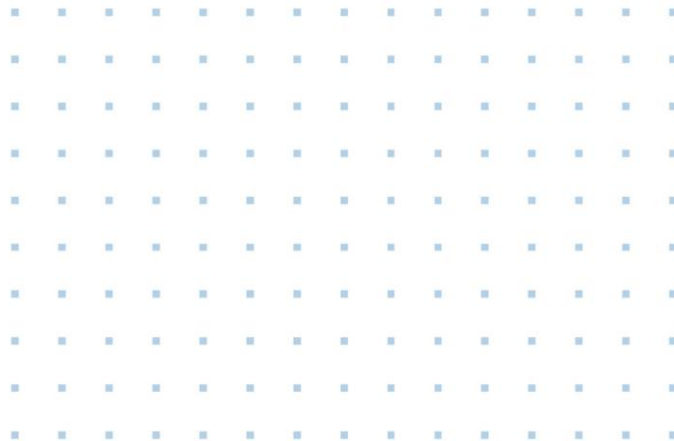
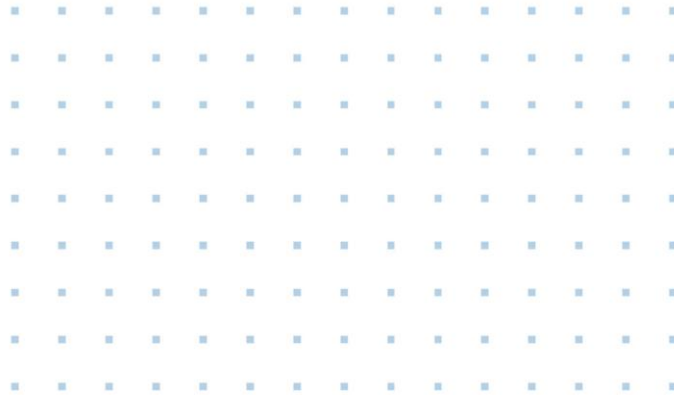






Índice de Competitividad Regional 2020

Departamento de Estudios y Análisis Territorial
Observatorio Regional y Local

Aspectos del ICR



AGENDA

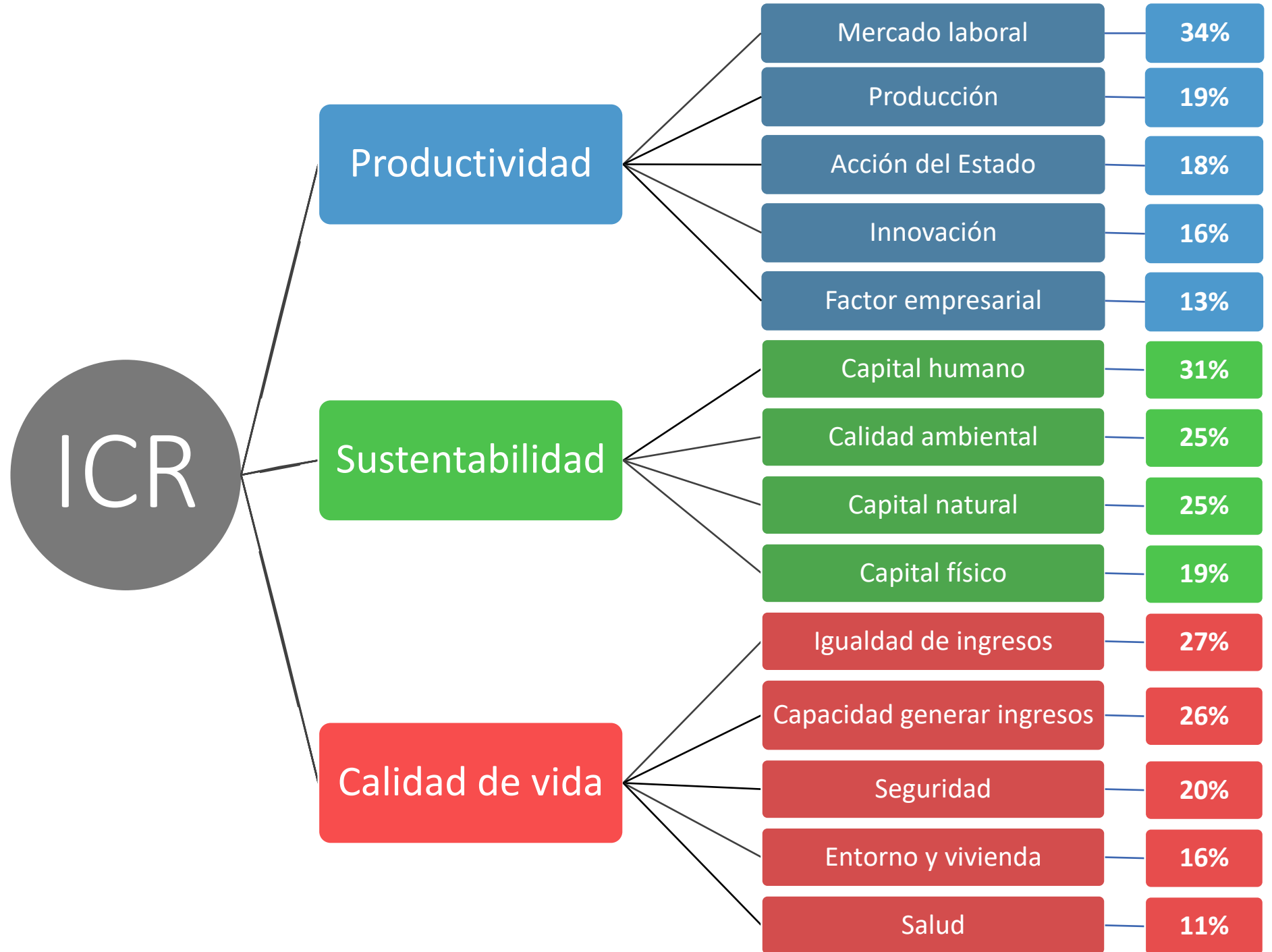
1. Factores relevantes
2. Comparación con el ICR 2008
3. Resultados por Regiones
4. Importancia del ICR



Factores Relevantes

Modelo

3 dimensiones
14 factores
79 variables



La dimensión Productividad y sus Factores

En la lámina anterior se aprecian las 3 dimensiones del ICR y los 14 factores que las conforman. Además, en la lámina siguiente se muestran las variables que compone cada factor

- La dimensión Productividad contiene 5 factores que explican el fenómeno de esa dimensión. Estos son:
 - Mercado Laboral, con una importancia o interpretación del 34% de la dimensión. Contiene 8 variables, y Gasto en Capacitación per cápita es el más relevante, con un peso dentro del factor de 32%.
 - Producción, tiene una importancia de 19% en la dimensión. Contiene 5 variables, y PIB per cápita es la más relevante, en 29% dentro del factor;
 - Acción del Estado, tiene una importancia de 18% en la dimensión. Contiene 7 variables, y la inversión pública – FNDR es la más relevante, en 39% dentro del factor;
 - Innovación, tiene una importancia de 16% en la dimensión. Contiene 6 variables, y Gasto en Investigación y Desarrollo per cápita es la más relevante, en 42% dentro del factor; y
 - Factor empresarial, tiene una importancia de 13% en la dimensión. Contiene 5 variables, y Colocaciones per cápita es la más relevante, en 37% dentro del factor.

Productividad

5 Factores
31 Variables

Mercado laboral (34%)		Producción (19%)		Acción del gobierno (18%)		Innovación (16%)		Factor empresarial (13%)	
Gasto en capacitación per cápita	32%	PIB per cápita	29%	Inversión pública FNDR per cápita	39%	Gasto en I+D per cápita	42%	Colocaciones per cápita	37%
Tasa de capacitación	28%			Inversión MOP per cápita	23%	Conexiones fijas per cápita	22%	Profesionales y técnicos sobre ocupados	26%
Conmutación a la región	19%	Exportaciones per cápita	24%	Inversión MINVU per cápita	15%	M² de biblioteca por alumno	11%	Ventas per cápita	19%
Ingreso promedio	7%	Inversión externa per cápita	24%	Inversión MINEDUC per cápita	10%	Títulos de biblioteca por alumno	10%		
PIB/horas trabajadas	6%			Gasto municipal per cápita	6%	Fondos CONYCIT per cápita	10%	Gerentes y admin sobre ocupados	16%
Promedio escolaridad PEA	5%	Especialización productiva en RRNN	15%	Inversión MINAGRI per cápita	6%	Tasa patentes	6%	Variación n° empresas	3%
Tasa de participación	2%	Inversión privada per cápita	8%	Inversión municipal per cápita	4%				
PSU a la región	2%								

La dimensión Sustentabilidad y sus Factores

- La dimensión Sustentabilidad contiene 4 factores que explican el fenómeno de esa dimensión. Estos son:
 - Capital Humano, con una importancia o interpretación del 31% de la dimensión. Contiene 6 variables, y el Promedio PSU per cápita es el más relevante, con un peso dentro del factor de 43%.
 - Capital Ambiental, con una importancia o interpretación del 25% de la dimensión. Contiene 4 variables, y el Bosque Natural y Mixto es la más relevante, con un peso dentro del factor de 36%.
 - Capital Natural, con una importancia o interpretación del 25% de la dimensión. Contiene 3 variables, y las Emisiones al Agua per cápita es la más relevante, con un peso dentro del factor de 45%.
 - Capital Físico, con una importancia o interpretación del 19% de la dimensión. Contiene 2 variables, que son Inversión Privada per cápita, e Inversión Extranjera acumulada per cápita, con un peso dentro del factor de 50% cada una.

Sustentabilidad

4 Factores
15 Variables

Capital humano (31%)		Capital natural (25%)		Calidad medioambiental (25%)		Capital físico (19%)	
Promedio PSU	43%	Bosque natural y mixto	36%	Emisiones al agua per cápita	45%	Inversión privada acumulada per cápita	50%
Titulados educación superior	30%						
SIMCE promedio	14%	Especies amenazadas	33%	Emisiones de fuentes fijas per cápita	32%		
Evaluación docente educación media	6%	Áreas con mantenimiento municipal	23%				
Evaluación docente educación parvularia	5%			Concesiones mineras	8%	Sitios contaminados per cápita	23%
Tasa de deserción	2%						

La dimensión Calidad de Vida y sus Factores

- La dimensión Calidad de Vida contiene 5 factores que explican el fenómeno de esa dimensión. Estos son:
 - Igualdad de Ingresos, con una importancia o interpretación del 27% de la dimensión. Contiene 4 variables, y el Coeficiente de Gini es la más relevante, con un peso dentro del factor de 47%.
 - Capacidad de Generar Ingresos, con una importancia o interpretación del 26% de la dimensión. Contiene 7 variables, y los Formales es la más relevante, con un peso dentro del factor de 39%.
 - Seguridad, con una importancia o interpretación del 20% de la dimensión. Contiene 5 variables, y las Incivildades es la más relevante, con un peso dentro del factor de 62%.
 - Entorno y Vivienda, con una importancia o interpretación del 16% de la dimensión. Contiene 9 variables, y el Allegamiento Interno es la más relevante, con un peso dentro del factor de 31%.
 - Salud, con una importancia o interpretación del 11% de la dimensión. Contiene 4 variables, y las Defunciones por Sistema Respiratorio es la más relevante, con un peso dentro del factor de 19%.

Calidad de Vida

5 Factores
33 Variables

Igualdad (27%)		Capacidad de generar ingresos (26%)		Seguridad (20%)		Entorno y vivienda (16%)		Salud (11%)	
Coeficiente de Gini	47%	Formales	39%	Incivildades	62%	Allegamiento interno	31%	Defunciones sistema respiratorio	19%
		Contrato indefinido	15%			Hacinamiento	23%	Defunciones sistema circulatorio	19%
Coeficiente de Palma	27%	Escolaridad promedio PEA	13%	Violencia intrafamiliar	14%	Allegamiento externo	17%	Defunciones por tumores	19%
		Ingreso monetario promedio	13%			Equipamiento de salud	8%	Buena salud	15%
Mean log dev	21%	Cotizantes	12%	Infracción ley de armas	11%	Índice de materialidad	7%	Sobrepeso y obesidad infantil	9%
		Pobreza multidimensional	5%			Servicios públicos	6%	AVPP	7%
Índice de Theil	5%	Tasa de ocupación	4%	Abuso sexual	7%	Áreas verdes	4%	Suicidios	6%
						Equipamiento deportivo	3%	Mortalidad infantil	6%
				Delitos de alta connotación social	6%	Vivienda aceptable	2%		

A photograph of a forest path lined with tall pine trees. The path is paved and leads into the distance. The trees are tall and slender, with green needles. The ground is covered in grass and fallen needles. The sky is blue with some white clouds. The overall scene is peaceful and natural.

Comparación con ICR 2008

Comparación con ICR 2008

En la lámina siguiente se muestran los resultados del ICR 2008 y del ICR 2020.

Sus resultados no son exactamente comparables por varios motivos:

1. En el 2008 existían 13 regiones con datos disponibles, aún cuando el año anterior se crearon Arica y Parinacota, y Los Ríos; y el 2020, 15 regiones con datos disponibles. Con Ñuble ocurre una situación equivalente al 2008. Esto significa que las escalas son diferentes: de 1 a 13 vs de 1 a 15.
2. El ICR 2008 tiene un sesgo en la productividad, por lo cual no mide completamente 2 dimensiones como la Calidad de Vida y la Sustentabilidad.
3. El cálculo de ambos índices es diferente porque el ICR 2008 considera ponderaciones iguales en las variables y los factores, en cambio el ICR tiene ponderaciones distintas para variables y factores.
4. En el período de 12 años, entre 2008 y 2020 las regiones evolucionaron con alguna consecuencia en la competitividad.

No obstante lo anterior, existe una correspondencia entre ambos resultados, cómo mantener los primeros y últimos lugares.

Edición anterior vs actual

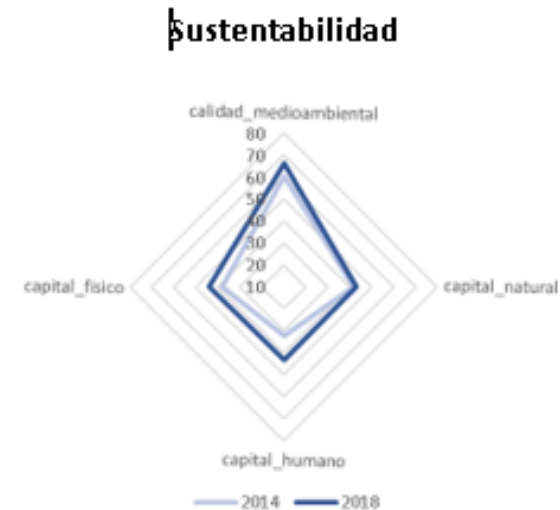
Región	ICR 2008	ICR 2020
Arica y Parinacota	-	9
Tarapacá	9	8
Antofagasta	3	3
Atacama	5	7
Coquimbo	12	12
Valparaíso	4	10
Santiago	2	2
O'Higgins	10	5
Maule	11	14
Biobío	6	11
La Araucanía	13	15
Los Ríos	-	12
Los Lagos	8	6
Aysén	7	4
Magallanes	1	1

Resultados por Regiones

Arica y Parinacota

Situación por Región

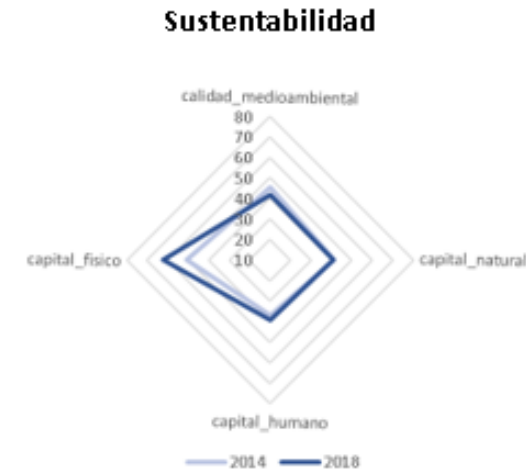
- La región tiene el 9° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018 avanza 6 lugares en el ranking del ICR, desde 14° a 9°.
- Por dimensiones tiene el lugar 11° en Productividad, 4° en Calidad de Vida y 11° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Innovación y Gobierno
 - Calidad de Vida, en Salud e Igualdad de Ingresos
 - Sustentabilidad, Calidad Medio Ambiental.



Tarapacá

Situación por Región

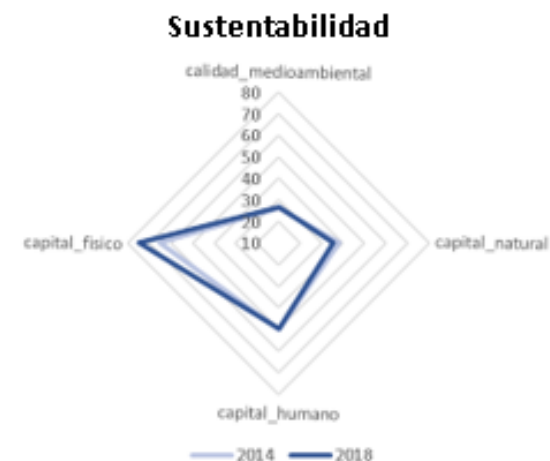
- La región tiene el 8° lugar del Índice de Competitividad Regional- ICR, y durante el período 2014 – 2018 avanza 3 lugares en el ranking del ICR, desde 11° a 8°.
- Por dimensiones tiene el lugar 6° en Productividad, 5° en Calidad de Vida y 13° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Producción, Mercado Laboral y Empresarial
 - Calidad de Vida, en Salud e Igualdad de Ingresos
 - Sustentabilidad, en Capital Físico



Situación por Región

Antofagasta

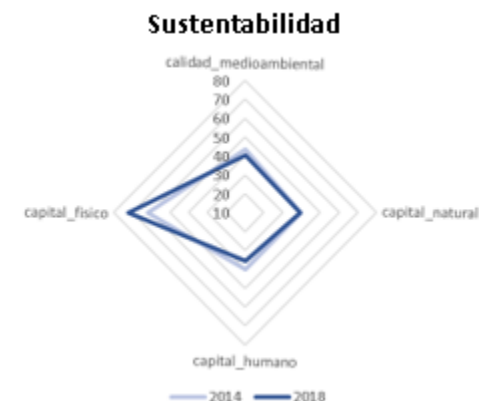
- La región tiene el 3° lugar del Índice de Competitividad Regional- ICR, y durante el período 2014 – 2018 manteniéndose en el 3° lugar en el ranking del ICR.
- Por dimensiones tiene el lugar 1° en Productividad, 2° en Calidad de Vida y 15° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Producción, Mercado Laboral, Innovación y Empresarial
 - Calidad de Vida, en Capacidad de Generar Ingresos, Salud e Igualdad de Ingresos
 - Sustentabilidad, en Capital Físico



Situación por Región

Atacama

- La región tiene el 7° lugar del Índice de Competitividad Regional- ICR, y durante el período 2014 – 2018 retrocede 3 lugares en el ranking del ICR, desde la 4° posición.
- Por dimensiones tiene el lugar 4° en Productividad, 3° en Calidad de Vida y 14° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Producción, Gobierno y Mercado Laboral,
 - Calidad de Vida, en Capacidad de Generar Ingresos, Salud e Igualdad de Ingresos
 - Sustentabilidad, en Capital Físico



Situación por Región

Coquimbo

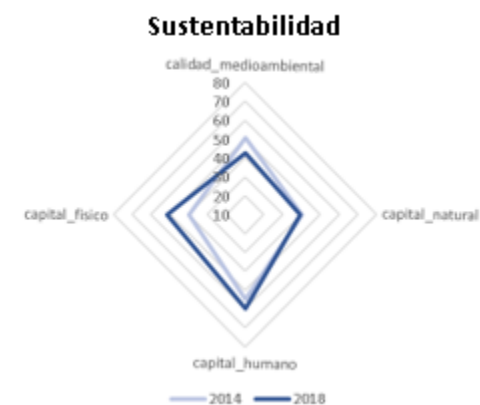
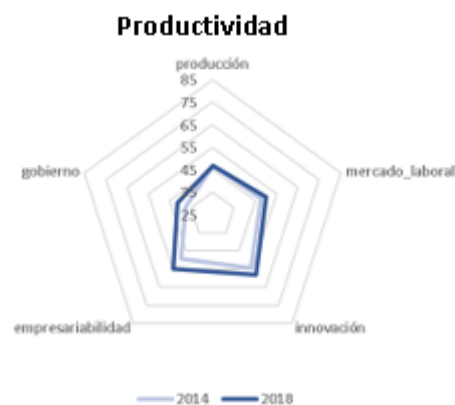
- La región tiene el 12° lugar del Índice de Competitividad Regional- ICR, y durante el período 2014 – 2018 retrocede 6 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 6°
- Por dimensiones tiene el lugar 13° en Productividad, 14° en Calidad de Vida y 4° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Producción (6°)
 - Calidad de Vida, en Salud (x°)
 - Sustentabilidad, en Calidad Medio Ambiental (2°) y Capital Físico (5°)



Situación por Región

Valparaíso

- La región tiene el 10° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, retrocede 3 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 7°.
- Por dimensiones tiene el lugar 8° en Productividad, 8° en Calidad de Vida y 10° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Innovación (6°) y Empresarial (6°)
 - Calidad de Vida, en Igualdad de Ingresos (5°)
 - Sustentabilidad, en Capital Humano (3°)



Situación por Región

Santiago

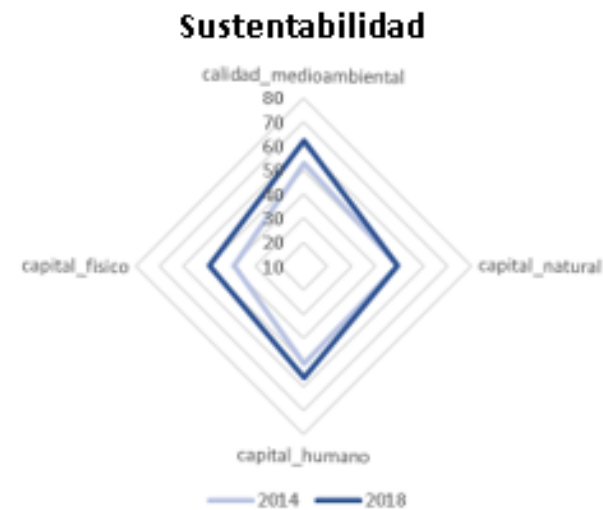
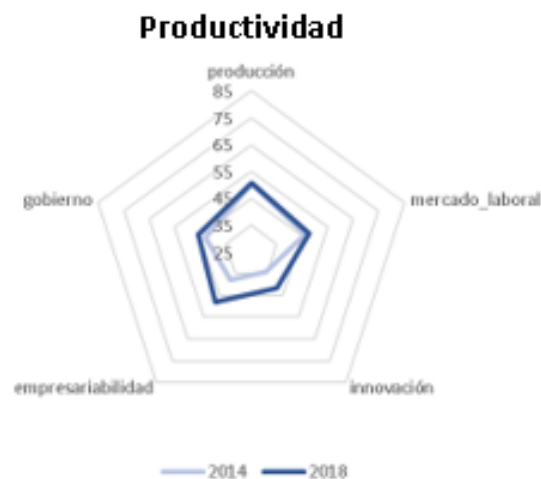
- La región tiene el 2° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, retrocede en un lugar en el ranking del ICR, desde la 1° posición.
- Por dimensiones tiene el lugar 2° en Productividad, 7° en Calidad de Vida y 1° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Mercado Laboral (1°), Innovación (1°) y Empresarial (6°)
 - Calidad de Vida, en Capacidad de Generar Ingresos (3°), Seguridad (4°) y Salud (4°)
 - Sustentabilidad, en Capital Humano (1°), Calidad Medio Ambiental (4°), Capital Físico (4°)



O'Higgins

Situación por Región

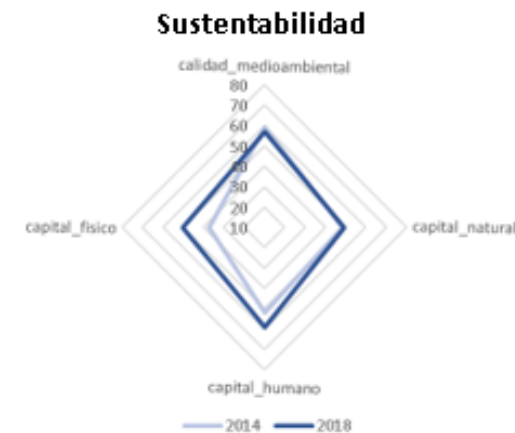
- La región tiene el 5° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, avanza 5 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 10°.
- Por dimensiones tiene el lugar 12° en Productividad, 6° en Calidad de Vida y 5° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Producción (5°)
 - Calidad de Vida, en Igualdad de Ingresos (1°)
 - Sustentabilidad, en Calidad Medio Ambiental (3°) y Capital Humano (5°)



Maule

Situación por Región

- La región tiene el 14° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, retrocede 2 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 12°.
- Por dimensiones tiene el lugar 15° en Productividad, 13° en Calidad de Vida y 6° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Gobierno (11°) y Producción (12°)
 - Calidad de Vida, en Seguridad (3°)
 - Sustentabilidad, en Capital Humano (4°), y Calidad Medio Ambiental (6°)



Situación por Región

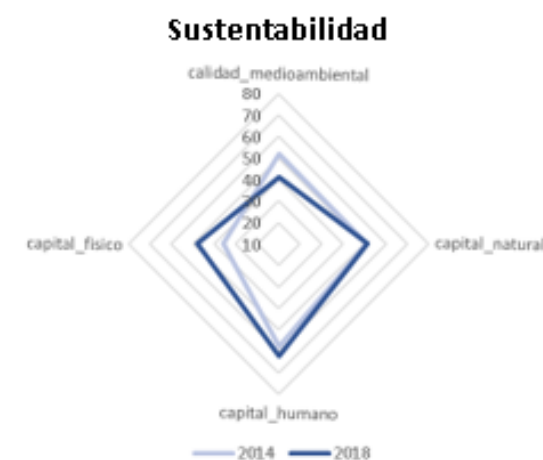
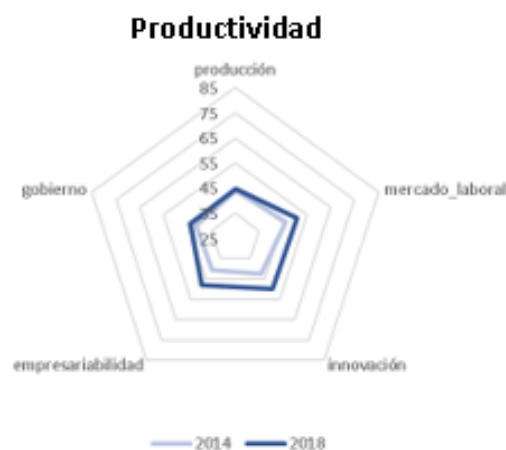
Ñuble

La falta de información estadística no permiten calcular el ICR en la región. Porque debido a su creación en septiembre de 2017 sólo existen 49 datos disponibles para calcular su competitividad, de un total de 79 datos. Aun cuando esa disponibilidad es una alta proporción, es necesario que el 100% esté disponible para ser ocupados en el cálculo y de esta forma hacer un análisis comparativo robusto.

Situación por Región

Biobío

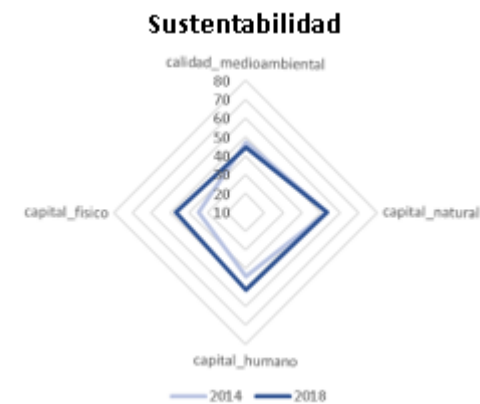
- La región tiene el 11° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, retrocede 2 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 9°.
- Por dimensiones tiene el lugar 10° en Productividad, 11° en Calidad de Vida y 7° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Mercado Laboral (7°), e Innovación (8°)
 - Calidad de Vida, en Seguridad (2°) y Entorno y Vivienda (5°)
 - Sustentabilidad, en Capital Humano (2°) y Capital Natural (6°)



La Araucanía

Situación por Región

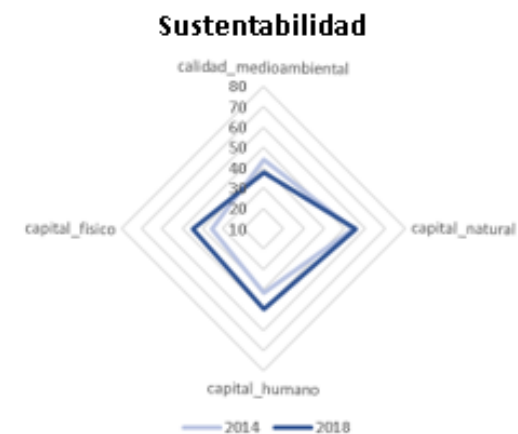
- La región tiene el 15° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, se mantiene en la posición 15° en el ranking del ICR.
- Por dimensiones tiene el lugar 15° en Productividad, 15° en Calidad de Vida y 9° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Empresarial (8°), Gobierno (8°) e Innovación (8°)
 - Calidad de Vida, en Seguridad y Entorno y Vivienda (6°)
 - Sustentabilidad, en Capital Natural (5°)



Situación por Región

Los Ríos

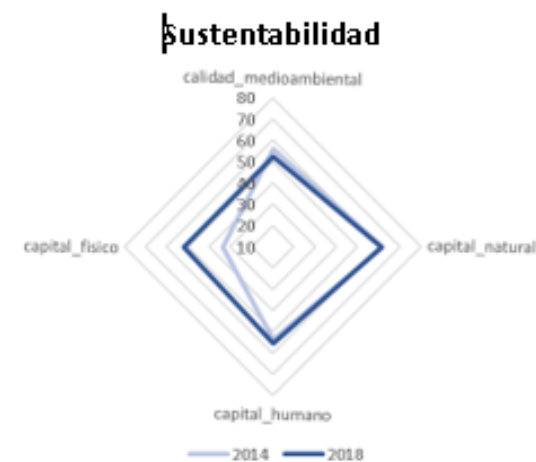
- La región tiene el 12° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018 avanzó un lugar.
- Por dimensiones tiene el lugar 9° en Productividad, 10° en Calidad de Vida y 12° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Gobierno (5°) e Innovación.
 - Calidad de Vida, en Seguridad (5°) y Entorno y Vivienda (4°)
 - Sustentabilidad, en Capital Natural (4°)



Situación por Región

Los Lagos

- La región tiene el 6° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, avanza 2 lugares en el ranking del ICR, desde la posición 8°.
- Por dimensiones tiene el lugar 7° en Productividad, 12° en Calidad de Vida y 3° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Mercado Laboral (6°), Empresarial (7°) y Gobierno (7°).
 - Calidad de Vida, en Entorno y Vivienda (3°)
 - Sustentabilidad, en Capital Natural (3°) y Capital Humano (6°)



Aysén

Situación por Región

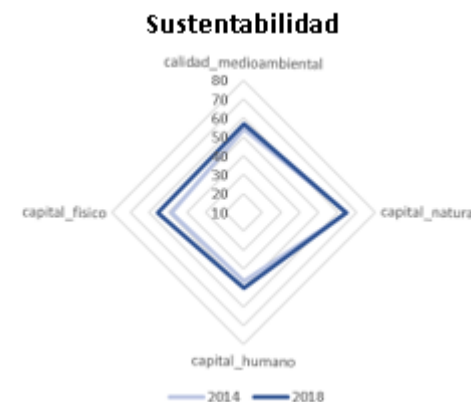
- La región tiene el 4° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, avanza 1 lugar en el ranking del ICR, desde la posición 5°.
- Por dimensiones tiene el lugar 5° en Productividad, 9° en Calidad de Vida y 8° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Gobierno (1°) y Empresarial (5°)
 - Calidad de Vida, en Entorno y Vivienda (1°)
 - Sustentabilidad, en Capital Natural (1°)



Situación por Región

Magallanes

- La región tiene el 1° lugar del Índice de Competitividad Regional - ICR, y durante el período 2014 – 2018, avanza 1 lugar en el ranking del ICR, desde la posición 2°.
- Por dimensiones tiene el lugar 3° en Productividad, 1° en Calidad de Vida y 2° en Sustentabilidad.
- Los mejores resultados en los factores por cada dimensión:
 - Productividad, en Empresarial y Gobierno (2°).
 - Calidad de Vida, en Seguridad (1°) y Entorno y Vivienda (2°)
 - Sustentabilidad, en Capital Natural (2°) y Calidad Medio Ambiental (5°)



Importancia del ICR

El ICR en el momento presente

El ICR se calcula desde un concepto más amplio de competitividad que incluye la productividad, la calidad de vida y la sustentabilidad. Con ello se aborda desde un planteamiento que considera las características de la economía y la sociedad chilena.

Además se realiza con una metodología más robusta para alcanzar una mayor y mejor aproximación a la realidad sobre la cual se debe trabajar.

Los resultados se entregan cuando se eligen e instalan las primeras autoridades regionales, con antecedentes sobre la competitividad de las regiones, que identifican sus fortalezas y debilidades.

En este nuevo escenario, y con este conocimiento es posible abordar el desarrollo de cada región y sus desafíos con políticas públicas adecuadas a sus requerimientos, para así aprovechar las potencialidades, y poder superar las carencias.



Departamento de Estudios y Análisis Territorial
Observatorio Regional y Local

VERSIÓN BORRADOR – NO COPIAR NI CITAR